



**Metodologie din 2018 STANDARD de evaluare a risurilor de corupție în cadrul  
Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București - ARCUB**

**CAPITOLUL I: Dispoziții generale**

**Art. 1: Obiectul metodologiei**

Prezenta metodologie reglementează identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea risurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control al acestora, în conformitate cu obiectivul specific din Strategia națională anticorupție 2021-2025 (SNA), aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1296/2021 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2021-2025, a seturilor de indicatori de performanță, a risurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

**Art. 2: Definiții**

În sensul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

- a)amenințare de corupție - acțiunea sau evenimentul de corupție care se poate produce în cadrul unei activități specifice a unei autorități sau instituții publice din cele prevăzute la art. 3 sau al unei structuri din cadrul acestora;
- b)consilier de etică – persoană desemnată de conducerea uneia dintre instituțiile prevăzute la art. 3 pentru consiliere etică și monitorizarea respectării normelor de conduită, având următoarele atribuții: acordarea de consultanță și asistență personalului din cadrul autorității sau instituției publice cu privire la respectarea normelor de conduită; monitorizarea aplicării prevederilor codului de conduită în cadrul autorității sau instituției publice; întocmirea de rapoarte privind respectarea normelor de conduită de către personalul din cadrul autorității sau instituției publice;
- c)consilier de/pentru integritate – persoană ce poate fi desemnată de conducerea uneia dintre instituțiile prevăzute la art. 3 pentru implementarea și asigurarea cunoașterii de către angajați a standardelor legale de integritate;
- d)impact - dimensiunea efectelor materializării risurilor de corupție asupra exercitării atribuțiilor autorităților și instituțiilor publice;
- e)incident de integritate - unul dintre următoarele evenimente privind situația unui angajat al unei autorități sau instituții publice din cele prevăzute la art. 3 sau al unei structuri din cadrul acestora: încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv cele stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune; trimiterea în judecată sau condamnarea pentru

săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interes sau declarării averilor; rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interes sau regimul incompatibilităților;

f)materializarea riscului de corupție - concretizarea unei amenințări de corupție, care conduce la săvârșirea unei fapte de corupție;

g)plan de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate, vizând prevenirea corupției, educația angajaților, dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției, precum și combaterea corupției;

h)probabilitate - eventualitatea de materializare a unui risc de corupție;

i)registrul riscurilor de corupție - document întocmit în cadrul activității de management al riscurilor de corupție de către grupul de lucru responsabil, cuprinzând descrierea riscurilor de corupție identificate în cadrul instituției, domeniul de activitate în care se manifestă, probabilitatea, impactul și expunerea, măsurile de intervenție necesare, termenul de implementare și responsabilul de risc;

j)responsabil de risc de corupție - personalul responsabilizat prin registrul riscurilor de corupție pentru implementarea măsurilor de prevenire sau control din cadrul autorităților și instituțiilor publice;

k)risc de corupție - probabilitatea de materializare a unei amenințări de corupție care vizează un angajat, un colectiv profesional sau un domeniu de activitate, determinată de atribuțiile specifice și de natură să producă un impact cu privire la îndeplinirea obiectivelor/activităților unei autorități sau instituții publice din cele prevăzute la art. 3 sau ale unei structuri din cadrul acestora;

l)vulnerabilitate - slăbiciune în sistemul de reglementare ori control al activităților specifice, care ar putea fi exploatață, putând conduce la apariția unei fapte de corupție;

### **Art. 3: Domeniul de aplicare**

(1)Prezenta metodologie se aplică Centrului de Proiecte Culturale al Municipiului București - ARCUB.

(2)Prin Decizie a conducătorului entității menționate la alin. (1) se pot reglementa norme de aplicare adaptate specificului entităților respective.

### **Art. 4: Scopul metodologiei**

Prezenta metodologie are ca scop asumarea unor măsuri de intervenție pentru prevenirea și controlul riscurilor de corupție pentru diminuarea probabilității de apariție a riscurilor de corupție, precum și a impactului în cazul materializării acestora.

### **Art. 5: Etapele metodologiei**

Implementarea prezentei metodologie presupune parcurgerea următoarelor etape:

a)constituirea Grupului de lucru pentru implementarea metodologiei, denumit în continuare Grup de lucru;

b)identificarea și descrierea riscurilor de corupție;

- c)evaluarea riscurilor de corupție;
- d)stabilirea măsurilor de intervenție;
- e)monitorizarea și revizuirea periodică a riscurilor de corupție;
- f)actualizarea planurilor de integritate.

## CAPITOLUL II:Grupul de lucru pentru implementarea metodologiei

### **Art. 6: Constituirea Grupului de lucru**

În vederea realizării activităților prevăzute de prezența metodologie, conducătorul instituției publice prevăzute la art. 3 dispune, prin Decizie, constituirea unui grup de lucru pentru implementarea metodologiei.

### **Art. 7: Componența Grupului de lucru**

(1)Componența Grupului de lucru se stabilește în funcție de dimensiunea și caracteristicile organizatorice ale instituției.

#### **(2)Din componența Grupului de lucru fac parte:**

- a)o persoană din conducerea instituției - în calitate de șef al Grupului de lucru;
- b)conducătorii sau reprezentanții structurilor care se ocupă de următoarele activități: integritate, audit intern, resurse umane, control intern managerial, achiziții publice, finanțari-contabilitate - în calitate de membri ai Grupului de lucru;
- c)consilierul de etică și, după caz, consilierul de integritate - în calitate de membru al Grupului de lucru.

(3)Prin actul de constituire a Grupului de lucru se desemnează și secretarul acestuia.

(4)Conducătorul instituției poate extinde componența Grupului de lucru și la alte funcții pe care le consideră relevante pentru realizarea activităților Grupului de lucru.

### **Art. 8: Imposibilitatea constituirii Grupului de lucru**

În cazul instituțiilor în cadrul cărora nu se poate constitui un grup de lucru din cauza numărului redus de personal, atribuțiile privind identificarea și evaluarea riscurilor, precum și stabilirea măsurilor de intervenție se îndeplinesc de către Grupul de lucru constituit la nivelul instituției supraordonate, din care va face parte și un reprezentant al instituției respective.

### **Art. 9: Funcționarea Grupului de lucru**

(1)În cadrul **ARCUB** va fi stabilit, prin act intern, modul de convocare a Grupului de lucru, de luare a deciziilor în cadrul acestuia, precum și alte aspecte procedurale privind funcționarea Grupului de lucru.

(2)În desfășurarea activităților sale, Grupul de lucru beneficiază de sprijinul conducătorilor compartimentelor din structura organizatorică a instituției, aceștia având obligația de a transmite, în termenele fixate, informațiile sau documentele solicitate.

### **Art. 10: Atribuțiile Grupului de lucru**

Grupul de lucru are următoarele atribuții:

- a)identificarea și descrierea riscurilor de corupție;
- b)evaluarea riscurilor de corupție;
- c)stabilirea măsurilor de intervenție;

- d)completarea Registrului riscurilor de corupție;
- e)monitorizarea și revizuirea riscurilor de corupție.

### **CAPITOLUL III:Identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea riscurilor de corupție. Stabilirea și implementarea măsurilor de intervenție**

#### **Art. 11: Identificarea și descrierea riscurilor de corupție**

(1)Identificarea și descrierea riscurilor constau în evidențierea amenințărilor de corupție, precum și a vulnerabilităților prezente în cadrul activităților curente ale ARCUB care ar putea conduce la săvârșirea unor fapte de corupție.

#### **(2)Pentru identificarea riscurilor de corupție, Grupul de lucru are în vedere:**

- a)cazuistica incidentelor de integritate care au avut loc la nivelul instituției;
- b)rapoartele de audit intern;
- c)rapoarte ale Curții de Conturi;
- d)rapoarte ale autorităților de control;
- e)chestionare aplicate persoanelor cu funcții de conducere din cadrul instituției.

(3)Dacă apreciază că este necesar, Grupul de lucru poate aplica chestionare și angajaților din cadrul instituției care desfășoară activități considerate vulnerabile la corupție.

(4)Grupul de lucru poate avea în vedere și alte surse, cum ar fi articole de presă, reclamații, petiții adresate instituției, hotărâri judecătoarești.

(5)În cazurile prevăzute la alin. (2) lit. e) și alin. (3), actul intern menționat la art. 9 va reglementa și forma chestionarului.

(6)În situația în care documentele sau informațiile enumerate mai sus beneficiază de o circulație restrânsă, actul intern menționat la art. 9 va reglementa și modul de acces la aceste documente.

(7)În baza informațiilor obținute conform alin. (2), (3) și (4), Grupul de lucru procedează la analizarea activităților vulnerabile la corupție, precum și a surselor posibile de riscuri.

#### **Art. 12: Evaluarea riscurilor**

(1)Activitatea de evaluare se desfășoară pentru fiecare dintre risurile identificate, prin estimarea nivelurilor de probabilitate și impact.

#### **(2)Pentru evaluarea riscurilor de corupție se parcurg următoarele etape:**

- a)estimarea probabilității de materializare a riscurilor de corupție;
- b)estimarea impactului;
- c)determinarea expunerii la risc;
- d)clasificarea și ordonarea riscurilor de corupție;
- e)determinarea priorității de intervenție.

#### **Art. 13: Estimarea probabilității de materializare a riscurilor de corupție**

(1)Estimarea nivelului de probabilitate constă în aprecierea posibilității de materializare a riscurilor de corupție și se realizează prin stabilirea și aplicarea unitară a unor indicatori, având la bază anexa nr. 2 la hotărâre.

(2) **Probabilitatea se măsoară pe o scală de la 1 la 3, astfel:**

- a)1 reprezintă probabilitate scăzută de materializare;
- b)2 reprezintă probabilitate medie de materializare;
- c)3 reprezintă probabilitate ridicată de materializare.

**Art. 14: Estimarea impactului în situația materializării riscurilor de corupție**

(1) Estimarea impactului constă în măsurarea efectelor materializării unui risc de corupție și se realizează prin stabilirea și aplicarea unitară a unor indicatori, având la bază anexa nr. 3 la hotărâre.

(2) **Impactul se măsoară pe o scală de la 1 la 3, astfel:**

- a)1 reprezintă impact scăzut;
- b)2 reprezintă impact mediu;
- c)3 reprezintă impact ridicat.

**Art. 15: Determinarea nivelului expunerii la riscuri**

(1) Determinarea nivelului de expunere la un risc de corupție constă în produsul dintre valoarea probabilității de materializare a aceluia risc de corupție și valoarea impactului în situația materializării lui.

(2) Valorile încadrate în intervalul 1-3 reprezintă nivel scăzut de expunere, ceea ce nu necesită adoptarea unor măsuri suplimentare, ci doar aplicarea celor existente.

(3) Valorile 4 și 6 reprezintă nivel mediu de expunere, ceea ce necesită adoptarea unor măsuri de intervenție.

(4) Valoarea 9 reprezintă nivel ridicat de expunere, ceea ce necesită intervenție urgentă.

(5) După determinarea nivelului expunerii se realizează clasificarea și ordonarea riscurilor de corupție.

**Art. 16: Stabilirea măsurilor de intervenție**

(1) Pe baza rezultatelor activităților de identificare, descriere și evaluare a riscurilor de corupție, Grupul de lucru propune măsuri de intervenție pentru prevenirea și controlul acestora. Pentru fiecare măsură de intervenție se stabilesc responsabilul și termenul de finalizare a implementării.

(2) **Măsurile de intervenție pot consta, printre altele, în:**

- a)formularea de propunerii cu privire la modificarea legislației;
- b)activități de instruire;
- c)dezvoltare de sisteme informaticice;
- d)elaborare de proceduri de lucru;
- e)planificarea și derularea periodică a unor activități de audit și/sau control pentru activitățile considerate vulnerabile;
- f)rotația personalului.

**Art. 17: Registrul riscurilor de corupție**

(1) Pe baza activităților reglementate la art. 11-16, Grupul de lucru completează Registrul riscurilor de corupție.

(2) **Registrul riscurilor de corupție are următoarea structură (anexa nr. 4 la hotărâre):**

- a) domeniul de activitate;
- b) descrierea riscului;
- c) probabilitatea, impactul și expunerea la riscul de corupție;
- d) măsurile de intervenție;
- e) termenul de implementare;
- f) responsabilul de risc.

(3) Registrul riscurilor de corupție fundamentează planul de integritate.

#### **Art. 18: Monitorizarea și revizuirea riscurilor de corupție**

(1) Monitorizarea și revizuirea se realizează de către Grupul de lucru sau persoanele desemnate în acest sens, la nivelul instituției unde acesta este constituit.

(2) Anual, Grupul de lucru sau persoanele desemnate monitorizează implementarea măsurilor stabilite în Registrul riscurilor de corupție și procedează la revizuirea acestuia, în conformitate cu starea de fapt existentă la nivelul instituției.

(3) În situația apariției unor riscuri noi de corupție, acestea vor fi evaluate conform etapelor prevăzute în prezenta metodologie și introduse în Registrul riscurilor de corupție revizuit.

### **CAPITOLUL IV: Dispoziții finale**

#### **Art. 19: Obligația de actualizare a planurilor de integritate**

(1) Autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 3 au obligația actualizării o dată la doi ani a planurilor de integritate, având la bază rezultatele aplicării metodologiei de evaluare a riscurilor de corupție.

(2) Planurile de integritate se transmit către Direcția de Integritate a PMB/ Secretariatul tehnic al SNA.

#### **Art. 20: Atribuțiile Secretariatului tehnic al SNA**

În vederea evaluării implementării metodologiei la nivel național, Secretariatul tehnic al SNA întocmește rapoarte anuale, pe baza informațiilor transmise de instituțiile și autoritățile publice prevăzute la art. 3.

#### **Art. 21: Evaluarea activității de implementare a metodologiei**

Documentația privind implementarea metodologiei se păstrează de către secretarul Grupului de lucru din cadrul instituției și trebuie să fie disponibilă în situația evaluării activității de implementare a prezentei metodologii.

## **ANEXA nr. 1: Indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție**

(- Anexa nr. 2 la H.G. nr. 599/2018)

Nivelul probabilității	Descriere	Indicatori	Factori favoranți
1 - scăzută	Amenințarea de corupție este foarte puțin probabil să se manifeste.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nu există cazuri anterioare în propria instituție și nici în alte instituții, în domenii de activitate similare.</li> </ul> <p>NOTĂ:</p> <p>Evaluarea istorică a cazurilor se va limita la datele existente în instituție, înființarea acesteia sau organizarea/reorganizarea în actuala organigramă și având la bază actuala reglementare, dacă aceste detalii sunt relevante.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sunt prezenți maximum 3 factori favoranți.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. probleme de natură legislativă - lacune legislative, norme neclare, imprevizibile, reglementarea unor excepții care ridică probleme de interpretare și aplicare, flexibilitate în interpretarea subiectivă;</li> <li>2. capacitate limitată de verificare a activității desfășurate;</li> <li>3. particularități ale culturii organizaționale privind acceptarea de avantaje materiale, respectiv toleranța unor astfel de comportamente;</li> </ol>
2 - medie	Amenințarea de corupție este posibilă, aceasta se poate manifesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Există cazuri de corupție în domenii similare de activitate ori situații care prezintă similitudini cu amenințarea definită.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sunt prezenți maximum 5 factori favoranți.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. existența unor surse de amenințare sau presiune asupra personalului;</li> <li>5. contacte frecvente cu exteriorul instituției, cu beneficiari ai serviciilor publice;</li> </ol>
3 - ridicată	Amenințarea de corupție poate să se manifeste în mod curent în activitate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Există cazuri de corupție în propria instituție.</li> <li>- Există multiple cazuri în domenii similare de activitate ori situații care prezintă multiple similitudini cu amenințarea definită.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. exercitarea atribuțiilor de serviciu în afara sediului instituției publice;</li> <li>7. gestionarea informației - obținere, deținere și utilizare a informației, accesul la</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sunt prezenți peste 5 factori favorizanți.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>informații confidențiale, gestionarea informațiilor clasificate;</li> <li>8. gestionarea mijloacelor financiare;</li> <li>9. achiziția/gestionarea de bunuri, servicii și lucrări;</li> <li>10. acordarea de aprobări, avize ori autorizații;</li> <li>11. activități de eliberare/emitere a unor documente;</li> <li>12. îndeplinirea funcțiilor de control, supraveghere, evaluare și consiliere, audit;</li> <li>13. competența decizională exclusivă;</li> <li>14. activități de recrutare și selecție a personalului;</li> <li>15. constatare de conformitate sau de încălcare a legii, aplicare de sancțiuni.</li> </ul>
		<p>În ipoteza în care factorii favorizanți reprezintă unicul indicator identificat, prezența unui anumit număr de factori favorizanți nu conduce în mod automat la introducerea riscului într-o anumită categorie, Grupul de lucru luând această decizie pe baza analizei concrete.</p>	<p>Prezența acestor factori la nivelul instituției, activității sau personalului se evaluatează de către Grupul de lucru pe baza actelor normative, procedurilor interne, precum și având în vedere datele, informațiile, dar și experiența membrilor.</p>

#### **ANEXA nr. 2: Indicatorii de estimare a impactului în situația materializării risurilor de corupție**

(- Anexa nr. 3 la H.G. nr. 599/2018)

Nivelul impactului	Descriere	Indicatori	Observații
1 - scăzut	Producerea faptei de corupție nu	- nu generează efecte la nivelul altor activități, cu	- Efectele la nivelul activității în cadrul căreia s-a produs

	afectează activitatea de ansamblu a instituției, având impact finanțiar și de imagine minim.	excepția celei în cadrul căreia s-a produs fapta; - afectarea neglijabilă, nesemnificativă a desfășurării activității; - impact minor sau nesemnificativ asupra atingerii obiectivelor profesionale; - susceptibil de a conduce/provoca publicitate negativă; - afectează în mică măsură și pe o perioadă scurtă de timp percepția asupra instituției și a corpului profesional; - impact finanțiar minim sau inexistent.	fapta sau la nivelul celorlalte activități ale instituției se evaluează din punctul de vedere al perturbării calendarului activităților, calității serviciilor, legalității activității, eficienței administrative sau economice. - Impactul finanțiar se analizează pe baza resurselor cheltuite neficiente sau în mod ilegal, precum și pe baza eventualelor pierderi, dacă este cazul.
2 - mediu	Producerea faptei de corupție aduce atingere modului de desfășurare a activităților instituției în ansamblu, are impact finanțiar și afectează imaginea instituției.	- aduce atingere modului de desfășurare a activităților instituției în ansamblu (nu numai activitatea în cadrul căreia s-a produs fapta); - obiectivele profesionale sunt atinse parțial; - eficiența activității este afectată; - există impact finanțiar; - imaginea instituției a fost afectată, existând publicitate negativă, cu precădere la nivel local.	
3 - ridicat	Producerea faptei de corupție aduce o atingere gravă modului de desfășurare a activității instituției sau chiar blochează	- atingere gravă adusă activității; - imposibilitate de îndeplinire a obiectivelor stabilite pentru domeniul de activitate sau un impact semnificativ asupra acestora; - deteriorarea pe termen	

	<p>desfășurarea acestia, are impact finanțiar important și aduce grave prejudicii de imagine instituției.</p>	<p>mediu și lung a eficienței activității, întârzieri în derularea activităților planificate;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pierderi finanțare pentru înlocuirea ori instruirea personalului, schimbarea procedurilor de desfășurare a activității, achiziții neplanificate de mijloace tehnice etc.;</li> <li>- imaginea instituției a fost puternic afectată, existând publicitate negativă, la nivel național sau internațional.</li> </ul>	
--	---	---	--

### ANEXA nr. 3:Formatul registrului riscurilor de corupție

(- Anexa nr. 4 la H.G. nr. 599/2018)

Identificarea și evaluarea riscurilor de corupție						Stabilirea măsurilor de intervenție		
Domeniu l de activitate în care se manifestă riscul de corupție	Descriere a riscului	Cauz e	Probabilitat e	Impac t	Expunere	Măsuri de intervenție	Responsabil pentru implementare	Termen/Durată de implementare

Întocmit,  
Diaconu Marian Cătălin  
Consilier de etică și integritate

