



## GHIDUL EXPERTULUI EVALUATOR Apelul de finanțare: „București în premieră”

### 1. MISIUNEA ȘI ROLUL EVALUATORULUI

Anul 2026 marchează trei decenii de activitate a Centrului Cultural al Municipiului București. Apelul „București în premieră” nu este doar o linie de finanțare, ci un demers strategic de cartografiere a noilor energii creative ale orașului. Evaluarea se bazează pe trei piloni: **Obiectivitate, Competență și Responsabilitate juridică.**

### 2. INTEGRITATE ȘI CONFLICT DE INTERESE

În conformitate cu dispozițiile art. 326 din Codul Penal privind falsul în declarații, participarea la procesul de evaluare este condiționată de asumarea următoarelor clauze de integritate. Evaluatorul declară pe propria răspundere că:

- **Absența raporturilor contractuale:** Nu are relații de muncă sau colaborare cu solicitanții evaluați.
- **Lipsa interesului patrimonial:** Nu obține niciun beneficiu material direct sau indirect din aprobarea finanțării.
- **Control și acționariat:** Nu deține părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris ale solicitanților evaluați și nu fac parte din consiliul de administrație/ organul de conducere sau supervizare a solicitanților evaluați **Relații de rudenie:** Nu este soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu persoane care fac parte din consiliul de administrație sau cu membrii organelor de conducere sau de supervizare ale solicitanților evaluați.
- **Imparțialitate deplină:** Nu are niciun interes care să afecteze neutralitatea analizei.
- Nu are nicio propunere de proiect depusă în cadrul apelului de finanțare „București în premieră”.
- Nu are calitatea de funcționar public.

**Notă obligatorie:** Dacă pe parcursul evaluării apare oricare dintre situațiile de mai sus, evaluatorul are obligația de a notifica imediat Secretariatul ARCUB și de a se retrage de la evaluarea proiectului respectiv.

### 3. CONFIDENȚIALITATE ȘI PROTECȚIA DATELOR

Evaluatorul se angajează să protejeze:

1. **Proprietatea Intelectuală:** Detaliile proiectelor culturale sunt confidențiale.
2. **Secretele Comerciale:** Bugetele și strategiile solicitanților nu pot fi divulgate.
3. **Deliberările Comisiei:** Identitatea celorlalți evaluatori și discuțiile din ședințele de mediere rămân interne.

### 4. PROCEDURA TEHNICĂ DE EVALUARE

Procesul este structurat pentru a asigura o ierarhizare matematică și calitativă riguroasă:

- **Analiza Individuală:** Fiecare cerere este evaluată de toți membrii comisiei prin platforma online.
- **Pragul de Finanțare:** O cerere de finanțare este considerată eligibilă pentru selecție doar dacă întrunește un punctaj final de **minimum 70 de puncte.**
- **Ierarhizarea:** Proiectele sunt ordonate descrescător. Finanțarea se acordă până la epuizarea bugetului alocat fiecărei arii tematice.
- **Modificarea Punctajului:** Este strict interzisă modificarea notelor după închiderea apelului de finanțare, cu excepția proiectelor care intră în procedura de reevaluare comună.



## 5. MECANISMUL DE MEDIERE (Regula celor 15 puncte)

Pentru a corecta eventualele erori de interpretare sau discrepanțe majore:

- **Declanșarea medierii:** Se activează automat la o diferență de **peste 15 puncte** între notele totale acordate aceluiași proiect.
- **Ședința de reevaluare:** Evaluatorii analizează argumentele din rapoartele individuale. Dacă nu se ajunge la consens, se poate recurge la votul majorității sau la convocarea membrilor supleanți.

## 6. INSTRUCȚIUNI PENTRU APLICAREA GRILEI

Evaluatorii vor puncta următoarele categorii, fundamentând fiecare decizie:

### I. Calitate Artistică / Culturală (28p)

- Excelența viziunii și portofoliul (ultimii 3 ani). Se caută proiecte care onorează titlul „București în premieră”.

### II. Relevanță și Impact (33p)

- Activarea spațiului urban și capacitatea de a atrage publicul bucureștean în puncte cheie ale orașului.

### III. Capacitate Organizațională și Fezabilitate (39p)

- **Echipa și Planul (15p):** Calendar realist, roluri clare.
- **Eficiența Bugetară (12p):** Realismul costurilor și fundamentarea cheltuielilor.
- **Comunicare și Implicare (12p):** Strategia de promovare și utilizarea inovatoare a spațiului urban.

## 7. REDACTAREA GRILEI (Standardul de Calitate)

Fiecare subcriteriu depunctat necesită o justificare de **minimum 250 de caractere**.

- **Critica constructivă:** Argumentați pe baza datelor din dosar (ex: „calendarul nu prevede timpul necesar obținerii avizelor de amplasament”).
- **Evitarea limbajului generic:** Nu folosiți „proiect insuficient fundamentat” fără a explica unde anume lipsesc detaliile.

## 8. GESTIONAREA SITUAȚIILOR SPECIALE LA FINALUL IERARHIEI

- **Fonduri insuficiente:** Ultimul proiect poate primi finanțare parțială (solicitantul decide dacă adaptează proiectul sau renunță).
- **Punctaje egale:** Se aplică formula mediei ponderate.
- **Egalitate multiplă (>4 cereri):** Comisia poate decide reevaluarea acestora pentru a stabili o ordine clară, evitând fragmentarea excesivă a bugetului.

**CONCLUZIE:** Nerespectarea prezentului ghid sau a angajamentelor de integritate atrage după sine sancțiunile prevăzute de lege și excluderea din corpul experților evaluatori ARCUB.